

RECURSO GRATUITO

Por qué se rechazan peticiones inocuas: guía práctica de moderación para vídeo con IA

Mi hoja de trabajo para distinguir una descripción ambigua de una restricción de contenido.

Jeff Zambrano.

Director de cine con IA · jeffzambrano.com

PARA QUIÉN ES

Para cineastas que necesitan revisar el rechazo de una petición cuya intención era mostrar una acción inocua.

QUÉ PROBLEMA RESUELVE

El mensaje de rechazo no suele aclarar si el problema estaba en el texto, en una referencia o en el resultado generado.

QUÉ TE LLEVAS

- Registro de rechazos
- categorías de evidencia
- ejemplos de redacción neutra
- revisión de referencias
- comprobación del resultado

Índice

01 Primero identifico el problema

02 Registro del incidente

03 Qué me indica el mensaje

04 Etiquetas para no exagerar la evidencia

05 Cómo aclaro una descripción inocua

06 Revisión de las imágenes adjuntas

07 Cierre del registro

01 Primero identifico el problema

Una intención inocua puede quedar mal expresada, pero un rechazo no demuestra que una palabra concreta sea la culpable. Utilizo esta hoja para separar lo que observé de lo que sospecho y decidir a partir del plano, sin convertir cada incidente en una nueva lista de palabras prohibidas.

Sirve después de un rechazo y antes de enviar una descripción que pueda prestarse a otra lectura. Los ejemplos aclaran materiales y acciones inocuas; no son sustituciones para ocultar una petición restringida.

02 Registro del incidente

Antes de corregir, conservo la petición original. Si la reemplazo sin guardar lo que envié, una generación posterior que funcione apenas me ayuda a entender qué cambió.

Campo	Qué anoto antes de revisar
Plataforma y modelo	El servicio utilizado y el modelo seleccionado.
Petición exacta	El texto completo que envié.
Referencias	Las imágenes que acompañaban al texto.
Mensaje	El aviso de rechazo o error, copiado literalmente.
Momento	Antes de generar, durante el proceso o después de aparecer un resultado.
Resultado	Rechazo, vídeo completado o vídeo al que le falta algo solicitado.
Créditos	Lo que muestra la operación, sin suponer una devolución.
Posible causa	Una hipótesis separada de lo que realmente ocurrió.
Revisión	La descripción modificada y el significado que ahora expresa.

- [ ] He conservado el texto rechazado, sin sustituirlo por la revisión.
- [ ] He copiado el mensaje, en lugar de reconstruirlo de memoria.
- [ ] He registrado las referencias como parte de la petición.
- [ ] No he convertido una sospecha en una causa demostrada.

03 Qué me indica el mensaje

En mis notas distingo los avisos de contenido de los avisos de propiedad intelectual. Esa separación orienta la revisión, aunque no identifica por sí sola la palabra o la imagen responsable.

Mensaje o resultado observado	Qué reviso
`content flagged`	La acción representada, la redacción y el contenido de las referencias.
`Rejected due to copyright restrictions`	Obras citadas, personas reconocibles, logotipos y referencias de producto.
El vídeo termina, pero omite un elemento	El resultado, antes de atribuirlo a una simple incomprensión.
Un texto antes aceptado ahora falla	La plataforma, el modelo, las referencias y la petición completa.

También separo el texto, las imágenes adjuntas y los fotogramas generados. Una frase corregida no demuestra que la referencia sea admisible, y una generación completada tampoco demuestra que el vídeo conserve lo que pedí.

04 Etiquetas para no exagerar la evidencia

El material del que parte mi vocabulario reúne resúmenes de políticas, incidentes publicados y observaciones posteriores que contradicen algunas advertencias iniciales. Conservo esas diferencias porque una precaución no equivale a un mecanismo demostrado.

Etiqueta	Qué significa en mi registro
Rechazo observado	Esa petición exacta falló en el contexto anotado.
Incidente publicado	Existe un relato que apunta a un posible problema, sin demostrar que ocurra aquí.
Precaución sin evidencia	Prefiero una descripción más clara, pero no puedo atribuir el rechazo al término original.
Ejemplo completado	El término aparece en una petición completada; contradice una prohibición absoluta, sin garantizar futuras aceptaciones.
Problema de calidad	La descripción es imprecisa o confusa, sin evidencia de un rechazo por moderación.
Requisito del festival	La limitación procede de una convocatoria y no debe confundirse con la moderación del modelo.

Mis notas incluyen peticiones completadas con palabras como `wet`, `sweat` y `flesh`, pese a las advertencias anteriores sobre ellas. Por eso no las convierto en prohibiciones automáticas ni presento una lista de vocabulario como si fuera la especificación de una plataforma.

05 Cómo aclaro una descripción inocua

1. Describo el material cuando la marca no aporta nada

Si el plano necesita una superficie y no una identidad comercial reconocible, nombro el material. El vocabulario de trabajo recoge estas expresiones breves, que describen elementos y no constituyen escenas completas.

```
laminate surface
polystyrene foam
vinyl upholstery
drywall
borosilicate glass
```

Las notas originales mencionan Formica, Styrofoam, Naugahyde, Sheetrock y Pyrex en este contexto. No presento su aparición como prueba de un mecanismo de rechazo: las entradas correspondientes están marcadas como precauciones sin evidencia.

2. Llamo al objeto por lo que es

Cuando reviso un elemento de utilería corriente, compruebo si el nombre comercial añade información visible que el plano necesita. Si no la añade, la descripción genérica recogida en mis notas expresa mejor qué objeto debe aparecer.

```
facial tissue
plastic storage container
cotton swab
sticky note
permanent marker
```

Estos ejemplos no prueban que cualquier marca esté prohibida. Tampoco permiten concluir que cambiar el nombre resuelva la presencia de un diseño reconocible en una imagen adjunta.

3. Concreto la lluvia o el esfuerzo

Mantengo la causa visible de la humedad, en lugar de borrar una palabra útil solo porque figure en una lista de advertencias. Cuando la descripción resulta ambigua, las notas ofrecen expresiones más precisas.

```
rain-soaked
slick with rain
skin shining with effort
```

Elijo la expresión que corresponde a la imagen: la lluvia debe ser lluvia y el esfuerzo debe estar sostenido por la interpretación. La revisión aclara lo que sucede, sin inventar una explicación distinta para conseguir que el texto parezca inocuo.

4. Escribo la acción inocua que realmente ocurre

Un verbo exagerado puede hacer que una conducta cotidiana parezca una lesión. Si lo que quiero mostrar es sueño o un cambio voluntario de posición, describo esa acción y sus señales visibles.

```
falls asleep where she sits, slack and breathing
lowers herself onto the floor
perfectly still and breathing
```

Los fragmentos solo sirven cuando son fieles a la acción prevista. No los utilizo para llamar sueño a un daño ni para esconder lo que representa una escena.

5. Expreso en positivo la condición visible

Una negación puede introducir conceptos que no necesito y seguir sin describir la imagen buscada. Sustituyo esa incertidumbre por la postura, la ropa o la condición física que sí debe verse, sin cambiar la identidad ni la acción.

```
holding its own shape and standing steady
```

El fragmento indica estabilidad visible. No demuestra que todos los sistemas interpreten igual las negaciones y tampoco resuelve una imagen de referencia que muestre otra cosa.

06 Revisión de las imágenes adjuntas

- [ ] La referencia representa el mismo sujeto o la misma acción inocua que el texto.
- [ ] He mirado las caras reconocibles, sin confiar únicamente en una etiqueta de personaje ficticio.
- [ ] He comprobado los logotipos y los diseños de producto que pueden reconocerse.
- [ ] Cualquier cuestión de identidad o consentimiento se ha resuelto directamente, sin camuflarla con palabras.
- [ ] La edad declarada y el aspecto visible del personaje coinciden.

- [ ] He separado las restricciones de edad de una convocatoria de cualquier afirmación sobre todos los modelos.

Trato las referencias como parte de la petición, no como decoración neutra. Una frase más clara deja intacto el resto del material enviado, así que también hay que revisar lo que la imagen muestra de verdad.

07 Cierre del registro

- [ ] He visto el vídeo completo y comprobado que conserva la acción inocua solicitada.
- [ ] He anotado las omisiones y alteraciones por separado de los rechazos.
- [ ] He comprobado los créditos de la operación sin presuponer una política de devolución.
- [ ] He registrado la revisión aceptada como observación, no como garantía de repetición.
- [ ] Cualquier causa sin demostrar sigue identificada como pendiente de explicación.

Busco una descripción más clara y un registro fiable, no una superstición alrededor de la última palabra que cambié. Cuando la evidencia se termina, dejo la causa abierta y mantengo la siguiente decisión fiel al plano que quiero hacer.

JEFF ZAMBRANO. · DIRECTOR DE CINE CON IA

Hagamos tu película

Dirijo películas, series y piezas de marca hechas con IA, del guion al montaje final. Cuéntame qué tienes en mente y te contesto yo mismo.



Encargar una película, serie o tráiler

Empieza por el formato, la duración y la fecha de entrega; comparte también la historia o el material del que ya dispones.

Una película para una marca

Presenta la marca y el propósito de su película, con el público previsto y la fecha de estreno si ya los conoces.

Plataforma de IA o patrocinio

Presenta la herramienta o el modelo y explica la película o el patrocinio que tienes en mente.

Festival, prensa o distribución

Presenta el evento, medio o distribuidora, e indica la fecha y la película o el material que requiere tu propuesta.

hello@jeffzambrano.es

WhatsApp +34 688 351 935

jeffzambrano.com